



Un paesaggio artefatto: l'arte si scontra con la natura?

Riflessioni della
classe 4D
a.s. 2019-20

Gibellina, Grande Cretto 1984-89 - Alberto Burri

Land Art

Andreea Scutelnic

Penso che l'arte, inserita nella natura come in quest'esempio, spesso crei un distacco tra naturale e artificiale, che può essere interpretato a seconda delle preferenze artistiche individuali. A mio avviso questo tipo di arte si scontra con la natura, poiché quest'ultima è già arte.

Xenia Spögler

Non credo che l'arte si scontri con la natura, ma che sia una sublimazione della natura, creata dall'uomo perché la venera.

Lisa Ghezzi

Ritengo che l'arte non debba necessariamente scontrarsi con la natura, anzi può anche entrare in connessione con essa. Se l'opera non deturpa l'ambiente circostante, sia dal punto di vista ecologico che estetico, può rappresentare un arricchimento della natura stessa.

A parer mio l'opera di Burri arricchisce il paesaggio dal punto di vista estetico, poiché il suo design cerca di riprodurre i campi circostanti con materiali differenti, che fanno sempre parte della natura

Chiara Fattorini

Penso che questo tipo di arte (land art), sia un modo per valorizzare la natura, che è arte a sua volta. Essendo uno stile di arte moderna è una rappresentazione a prima vista insignificante, ma se osservata e capita possiede un forte significato. Secondo me l'arte non va in contrasto con la natura, ma entrambe si possono solo migliorare a vicenda.

Matteo Todhri

Osservando quest'opera provo un senso di libertà e serenità. Di seguito la motivazione: quest'opera mi ricorda i campi coltivati, i vigneti e le campagne italiane che osservavo attentamente da un aereo. La loro semplicità riusciva a creare in me una sensazione ancora non facilmente esprimibile. La natura e l'arte non si scontrano, ma si completano a vicenda armonicamente. L'arte è complessa e affascinante quanto la natura e invece che deturparla a mio avviso può diventare un valore aggiunto. Burri forse voleva dimostrarci proprio questo con la sua opera, considerando "Land Art" come l'unione fra due concetti vicini fra loro e non come un ossimoro.

Luca Brunialti

Io credo che laddove ci sia natura non sia necessario alcun intervento umano, in quanto la natura è perfetta per come è stata creata in origine ed è simbolo di magnificenza e di arte in quanto tale.

Dal momento in cui, però, l'arte può andare a migliorare e ad abbellire un paesaggio naturale che è stato deturpato o distrutto completamente da agenti atmosferici o altro, l'arte può andare a migliorare la veduta e l'ambiente stesso.

In questo caso, infatti, l'opera di Burri va ad abbellire e a migliorare un paesaggio che ha subito una forte ripercussione dettata da un terremoto. "Il cretto di Gibillina" si colloca infatti perfettamente all'interno del paesaggio naturale e ne va ad esaltare la sua bellezza ripercorrendo anche ad un significato simbolico che caratterizza la città.

Francesca Luison

Personalmente non vedo la land art come in contrasto rispetto alla natura, anzi penso sia un genere di arte molto significativa capace di valorizzare e risaltare l'ambiente naturale che ci circonda. Inoltre penso sia un modo per richiamare il rapporto dell'uomo con la natura. Fondamentale è però che i materiali utilizzati per la realizzazione della land art non siano nocivi e rispettino l'ambiente circostante.

Siham Abid

Secondo la mia opinione quest'arte non si scontra per niente con la natura. Al contrario, quest'opera si amalgama perfettamente alla natura che la circonda. Essa mostra come una ferita nel terreno, come se fosse un taglio o una lesione del terreno. Come se in quel punto preciso sia successo qualcosa e che la natura aiuti ad emarginarlo. Quindi, l'autore dell'opera non cerca di soffocare la natura ma di integrarla nell'arte che ha creato.

Aiyana Vittoria Amplatz

Fin dal principio, l'arte è sempre stata usata per raffigurare ciò che l'uomo vedeva. Essendo la natura parte fondamentale di questa visione, si può dire che l'arte riflette gli aspetti che fanno parte di quello che ci circonda. Con lo svilupparsi delle abitudini dell'uomo, si sono poi sviluppati nuovi punti di vista e paesaggi dovuti anche dai diversi spostamenti effettuati dall'uomo stesso.

Quindi secondo me l'arte, da semplice riflesso della natura, è diventata parte integrante di essa poiché quest'ultima, tramite l'utilizzo di forme e figure, ne scandisce lo sviluppo riflettendo il suo stato più puro e armonico.

Virginia Forti

Secondo me la natura non si scontra con l'arte poiché vari dipinti rappresentano paesaggi naturali in tutta la loro bellezza. La natura si rispecchia nell'arte ed è proprio grazie a quest'ultima che molti luoghi nel mondo vengono conosciuti, osservati e apprezzati. La natura stessa può essere considerata un'opera d'arte

realizzata da Dio; un capolavoro che racchiude immagini di perfezione, fascino, armonia. Proprio per questo motivo è importante tutelare e non disonestare la natura che ci circonda. La Land Art di Alberto Burri mi colpisce molto, trasmette pace, quiete, e anche solitudine. Rende perfettamente l'idea di un territorio colpito dal terremoto, infatti notiamo che è un paesaggio essenziale, distrutto, privo di ogni intervento umano.

Mayssen Said

Secondo me questa immagine mostra lo scontro tra l'arte artificiale e la natura. Questo terreno era un'opera creata dalla natura, ma Alberto Burri decide di "artificialarla" ed essa riesce a mantenere lo stesso la sua l'essenza naturale. Credo che lo scontro dovrebbe essere considerato solo esteticamente, poiché l'immagine mostra due aspetti dell'arte, quindi emana lo stesso concetto di esaltazione ed espressione. La natura, secondo me, dovrebbe essere considerata arte, nonostante non sia prodotta dall'uomo, in quanto crea dei capolavori che lo stesso uomo non riesce a ricreare.

Gloria Schettino

L'arte si può trovare in ogni cosa bisogna solamente riconoscerla... qualcuno, osservando questa immagine, potrebbe pensare che l'opera di Alberto Burri non significhi niente, che non serva a niente, che non rappresenti niente ma, come ho imparato: perché disprezzare o giudicare un'immagine o un'opera d'arte quando noi non avremmo magari mai pensato di realizzarla tale e quale? L'artista ha rappresentato un qualcosa che noi magari riteniamo inutile ma lui ha voluto dargli un valore, un'importanza che probabilmente in molti non gli avrebbero associato. Alberto Burri ha voluto mettere in rilievo e dare un prezzo a un semplice vigneto o campo da coltivazione. A nessuno sarebbe mai venuta questa idea.

La natura, essendo perfetta, può essere considerata lei stessa un'opera d'arte e può accoglierne egualmente una fungendo da contesto ideale.

Qui possiamo dunque trovare l'arte nell'arte.